



**RICORSO AL TAR LOMBARDIA PROMOSSO DALLA CARONTE S.R.L. CONTRO IL COMUNE DI CINISELLO BALSAMO, IL COMUNE DI SESTO SAN GIOVANNI, IL CONSORZIO TRASPORTI PUBBLICI S.P.A. E L'A.T.M. PER L'ANNULLAMENTO DELLE DELIBERAZIONI N. 147 DEL 18 MAGGIO 2010 DELLA GIUNTA COMUNALE DEL COMUNE DI CINISELLO BALSAMO E N. 205 DEL 25 MAGGIO 2010 DELLA GIUNTA COMUNALE DEL COMUNE DI SESTO SAN GIOVANNI RELATIVE AGLI INTROITI TARIFFARI PER LE LINEE DI TRASPORTO PUBBLICO URBANO N. 710 E N. 711. – COSTITUZIONE IN GIUDIZIO.**

**VERBALE**

Il 16 settembre 2010 alle ore 14:30 nel palazzo comunale di Sesto San Giovanni, convocata la Giunta comunale, sono intervenuti i Signori:

| N. progressivo | Cognome e Nome |            | Qualifica   | Presenze |
|----------------|----------------|------------|-------------|----------|
| 1              | Oldrini        | Giorgio    | Sindaco     | SI       |
| 2              | Morabito       | Demetrio   | Vicesindaco | SI       |
| 3              | Amato          | Vincenzo   | Assessore   | SI       |
| 4              | Brambilla      | Ersilia    | Assessore   | SI       |
| 5              | Chittò         | Monica     | Assessore   | SI       |
| 6              | Di Leva        | Pasqualino | Assessore   | SI       |
| 7              | Pozzi          | Alessandro | Assessore   | SI       |
| 8              | Teormino       | Lucia      | Assessore   | SI       |
| 9              | Urro           | Giovanni   | Assessore   | SI       |
| 10             | Zucchi         | Claudio    | Assessore   | SI       |

Partecipa il Vice Segretario generale Massimo Piamonte.

Assume la presidenza il Sindaco, Giorgio Oldrini, che riconosciuta legale l'adunanza dichiara aperta la seduta.

**Il Sindaco sottopone alla Giunta comunale l'allegata proposta di delibera avente per oggetto:**

RICORSO AL TAR LOMBARDIA PROMOSSO DALLA CARONTE S.R.L. CONTRO IL COMUNE DI CINISELLO BALSAMO, IL COMUNE DI SESTO SAN GIOVANNI, IL CONSORZIO TRASPORTI PUBBLICI S.P.A. E L'A.T.M. PER L'ANNULLAMENTO DELLE DELIBERAZIONI N. 147 DEL 18 MAGGIO 2010 DELLA GIUNTA COMUNALE DEL COMUNE DI CINISELLO BALSAMO E N. 205 DEL 25 MAGGIO 2010 DELLA GIUNTA COMUNALE DEL COMUNE DI SESTO SAN GIOVANNI RELATIVE AGLI INTROITI TARIFFARI PER LE LINEE DI TRASPORTO PUBBLICO URBANO N. 710 E N. 711. – COSTITUZIONE IN GIUDIZIO.

#### **LA GIUNTA COMUNALE**

- Vista l'allegata proposta di delibera;
- Ritenuto di appoverarla, riconoscendone il contenuto;
- Visti i pareri espressi ai sensi dell'art. 49 - 1° comma del D. Lgs. n. 267/00, come da foglio allegato;
- Richiamato l'articolo 134 - 4° comma del D. Lgs. n. 267/00;
- Con voti unanimi, espressi nelle forme di legge, anche per quanto riguarda l'immediata eseguibilità della presente deliberazione;

#### **DELIBERA**

- di approvare la proposta avente per oggetto:

**RICORSO AL TAR LOMBARDIA PROMOSSO DALLA CARONTE S.R.L. CONTRO IL COMUNE DI CINISELLO BALSAMO, IL COMUNE DI SESTO SAN GIOVANNI, IL CONSORZIO TRASPORTI PUBBLICI S.P.A. E L'A.T.M. PER L'ANNULLAMENTO DELLE DELIBERAZIONI N. 147 DEL 18 MAGGIO 2010 DELLA GIUNTA COMUNALE DEL COMUNE DI CINISELLO BALSAMO E N. 205 DEL 25 MAGGIO 2010 DELLA GIUNTA COMUNALE DEL COMUNE DI SESTO SAN GIOVANNI RELATIVE AGLI INTROITI TARIFFARI PER LE LINEE DI TRASPORTO PUBBLICO URBANO N. 710 E N. 711. – COSTITUZIONE IN GIUDIZIO.**

- di dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134 - 4° comma del D. Lgs.n. 267/00

#### **ALLEGATI:**

Proposta di deliberazione con tutti i suoi allegati.

**Ricorso al TAR Lombardia promosso dalla Caronte S.r.l. contro il Comune di Cinisello Balsamo, il Comune di Sesto San Giovanni, il Consorzio Trasporti Pubblici s.p.a. e l'A.T.M. per l'annullamento delle deliberazioni n. 147 del 18 maggio 2010 della Giunta Comunale del Comune di Cinisello Balsamo e n. 205 del 25 maggio 2010 della Giunta Comunale del Comune di Sesto San Giovanni relative agli introiti tariffari per le linee di trasporto pubblico urbano n. 710 e n. 711. – Costituzione in giudizio.**

### **LA GIUNTA COMUNALE**

- Vista l'allegata relazione del Servizio Legale - Contratti;
- ritenuta meritevole di accoglimento la proposta in essa formulata;
- visti i pareri favorevoli espressi a norma dell'art. 49, 1° comma, del D. Lgs. 18 agosto 2000 n. 267, come da foglio allegato;
- richiamato l'art. 134, 4° comma, del decreto citato;
- con voti unanimi espressi nelle forme di legge anche per l'immediata eseguibilità della presente deliberazione,

### **DELIBERA**

1. di autorizzare il Sindaco a costituirsi nel giudizio promosso dalla Caronte s.r.l. avanti il TAR Lombardia con ricorso notificato il 29.7.2010 (n. prot. gen. 66215) contro il Comune di Cinisello Balsamo, il Comune di Sesto San Giovanni, il Consorzio Trasporti Pubblici s.p.a. e l'A.T.M. s.p.a per l'annullamento delle deliberazioni n. 147 del 18 maggio 2010 della Giunta Comunale del Comune di Cinisello Balsamo e n. 205 del 25 maggio 2010 della Giunta Comunale del Comune di Sesto San Giovanni;
2. di individuare per l'incarico di patrocinio legale nella causa in oggetto, per quanto di competenza facendo salva quella propria del Dirigente del Settore, l'avv.to Maria Alessandra Bazzani dello Studio Legale Amministrativisti Associati con studio in Milano, via Visconti di Modrone n.12, rinviando a successiva determinazione dirigenziale il formale atto di incarico e il conseguente impegno della spesa occorrente;
3. di dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, 4° comma, del D. Lgs. 18 agosto 2000 n. 267.

### **RELAZIONE**

Con ricorso notificatoci in data 29 luglio 2010 l'impresa Caronte S.r.l., in persona del Presidente del C.d.A. e legale rappresentante Rag. Pietro Di Caterina, rappresentata e difesa dall'avvocato Adolfo Mario Balestrieri del foro di Milano, ha promosso ricorso al TAR Lombardia contro il Comune di Cinisello Balsamo, il Comune di Sesto San Giovanni, il Consorzio Trasporti Pubblici s.p.a. e l'A.T.M. per ottenere l'annullamento della deliberazione n. 147 del 18 maggio 2010 della Giunta Comunale del Comune di Cinisello Balsamo ed anche della deliberazione della Giunta Comunale del Comune di Sesto San Giovanni n. 205 del 25 maggio 2010 per la parte di recepimento della suddetta.

Più precisamente gli atti impugnati riguardano le linee di trasporto pubblico urbano n. 710 e n. 711 che, inquanto interessanti i Comuni di Milano, Sesto San Giovanni e Cinisello Balsamo, sono ricomprese nel SITAM - Sistema Integrato di Trasporti Area Milanese, per il quale la normativa regionale ha previsto un sistema tariffario integrato locale con ripartizione degli introiti tariffari derivanti affidata agli Enti locali competenti e/o agli eventuali organismi di livello locale tra questi costituiti, nel caso in oggetto il Consorzio Trasporti Pubblici s.p.a. .

A seguito del contenzioso insorto tra Consorzio Trasporti Pubblici s.p.a. – di cui sono soci sia il Comune di Sesto San Giovanni che il Comune di Cinisello Balsamo – e la A.T.M. relativamente all'attribuzione delle quote derivanti dagli introiti tariffari, con deliberazione n. 22 del 19 gennaio 2009 la Provincia di Milano accertava come dovuta dal Consorzio Trasporti Pubblici

s.p.a la somma di Euro 8.460.256,28 oltre IVA ed interessi a favore della sub affidataria Caronte s.r.l.

Il Comune di Cinisello Balsamo, in conseguenza, sottoscriveva con quest'ultima, quale concessionaria del proprio servizio di trasporto urbano, l'accordo stragiudiziale del 18 maggio 2009 relativo al versamento alla stessa Caronte dei compensi per la mancata tempestiva riscossione degli introiti di tariffazione integrata per le linee di trasporto pubblico urbano n. 710 e n. 711.

In base all'accordo, detti compensi dovevano essere corrisposti attraverso il Consorzio Trasporti Pubblici s.p.a per un ammontare complessivo di Euro 3.650.000,00; di tale somma risultano versati alla Caronte euro 2.950.000,00.

Successivamente, apertosi il procedimento di verifica delle ripartizioni degli introiti da parte della Provincia di Milano, il Comune di Cinisello Balsamo con l'impugnata deliberazione n. 147 ha ritenuto necessario annullare in via di autotutela l'accordo stragiudiziale del 18 maggio 2009 essendo risultato viziato circa i presupposti di quantificazione della ripartizione oltre che per aspetti procedurali. In conseguenza l'Ente ha avviato la procedura per il recupero di quanto già versato tramite il Consorzio Trasporti Pubblici s.p.a.

Poiché la questione coinvolge direttamente anche gli altri enti soci del C.T.P. i quali, in caso di esito negativo della procedura di recupero, si troverebbero a dover far fronte economicamente alle situazione debitoria del Consorzio Trasporti Pubblici s.p.a., il Comune di Sesto San Giovanni ha inserito anche la questione relativa alla ripartizione degli introiti tariffari per le linee di trasporto pubblico urbano n. 710 e n. 711 versati dal Comune di Cinisello Balsamo, c.d. "Questione S.I.T.A.M.", nella deliberazione di Giunta Comunale n. 205 del 25 maggio 2010 avente ad oggetto l' " Atto di indirizzo dei rapporti Comune di Sesto San Giovanni, Consorzio Trasporti Pubblici s.p.a., Caronte s.r.l.- Organizzazione servizi di area urbana - Questione SITAM". Di qui l'impugnativa della Caronte s.r.l. anche dell'atto deliberativo sestese.

L'attuale ricorso della Caronte s.r.l., benchè non ci indichi come parte principale della controversia, essendo questa il Comune di Cinisello Balsamo, si inserisce nel contesto di un più ampio contenzioso già instaurato a diversi livelli e derivante dalla complessità delle problematiche connesse all'attuale assetto del servizio pubblico locale, che vede necessariamente coinvolti il Consorzio Trasporti Pubblici s.p.a. e i Comuni membri dello stesso. Per tale ragione non solo è interesse dell'Amministrazione comunale resistere anche in questo giudizio che attiene ad uno degli aspetti più delicati e clamorosi delle problematiche connesse all'attuale assetto del servizio pubblico locale, ma risulta anche opportuno per tutte le ragioni sopra esposte assicurare uniformità di difesa tra i Comuni convenuti essendo entrambi membri del Consorzio Trasporti Pubblici s.p.a.

Si propone pertanto di costituirsi nel giudizio promosso avanti al TAR Lombardia dalla Caronte Sr.l. con il ricorso in oggetto ed, in ragione della particolarità e complessità indicate, di aderire al mandato conferito dal Comune di Cinisello Balsamo, individuando quale difensore l'avv.to Maria Alessandra Bazzani dello Studio Legale Amministrativisti Associati di Milano, già incaricato per altri giudizi ed esperto in materia di trasporti.

Si rinvia a successiva determinazione dirigenziale l'atto di incarico formale e l'assunzione dell'impegno della spesa occorrente, previa acquisizione di congruo preventivo.

Sesto San Giovanni, 20 settembre 2010.

IL DIRETTORE SETTORE  
AFFARI ISTITUZIONALI E LEGALI  
( dott. Massimo Piamonte)

IL FUNZIONARIO  
(Avv. Festucci Stefania)