



**Deliberazione della Giunta comunale
N. 181 del 03.07.2012**

COSTITUZIONE IN GIUDIZIO PER L'OPPOSIZIONE AL DECRETO INGIUNTIVO N. 2592/2012 EMESSO DAL TRIBUNALE DI MONZA A FAVORE DELLA SOCIETA' EXERGIA S.P.A. PER IL PAGAMENTO DI FATTURE RELATIVE AI CONSUMI NEL PERIODO MAGGIO - DICEMBRE 2008.

VERBALE

Il 03 luglio 2012 alle ore 09:30 nel palazzo comunale di Sesto San Giovanni, convocata la Giunta comunale, sono intervenuti i Signori:

N. progressivo	Cognome e Nome	Qualifica	Presenze
1	Chittò Monica	Sindaco	SI
2	Zucchi Claudio	Vicesindaco	SI
3	Cagliani Felice	Assessore	SI
4	Iannizzi Elena	Assessore	SI
5	Innocenti Rita	Assessore	SI
6	Marini Edoardo	Assessore	SI
7	Montrasio Virginia	Assessore	SI
8	Perego Roberta	Assessore	NO

Partecipa il Segretario generale Mario Spoto.

Assume la presidenza il Sindaco, Monica Chittò, che riconosciuta legale l'adunanza dichiara aperta la seduta.

Costituzione in giudizio per l'opposizione al Decreto Ingiuntivo N. 2592/2012 emesso dal Tribunale di Monza a favore della Società Exergia S.p.A. per il pagamento di fatture relative ai consumi nel periodo Maggio – Dicembre 2008.

LA GIUNTA COMUNALE

- Vista l'allegata relazione del Servizio Legale - Contratti;
- ritenuta meritevole di accoglimento la proposta in essa formulata;
- visti i pareri favorevoli espressi a norma dell'art. 49, 1° comma, del D. Lgs. 18 agosto 2000 n. 267, come da foglio allegato;
- richiamato l'art. 134, 4° comma, del decreto citato;
- on voti unanimi espressi nelle forme di legge anche per quanto riguarda l'immediata eseguibilità della presente deliberazione,

DELIBERA

1. di autorizzare il Sindaco proporre opposizione al decreto ingiuntivo N.2592/2012 Reg. Spec. N.1249/12 , emesso dal Tribunale di Monza il 30 maggio 2012 per il pagamento dell'importo complessivo di Euro 102.779,85 a seguito di fatture non pagate emesse dalla società Exergia S.p.A. relative ai consumi nel periodo maggio – dicembre 2008;
2. di individuare per l'incarico di patrocinio legale nella causa in oggetto l'avv. Giovanni Mariotti con studio in Milano, Largo Schuster n. 1, e in via congiunta e disgiunta con lo stesso e in via congiunta e disgiunta tra loro, gli avvocati Lucilla Lo Campo, Patrizia Scheggia e Stefania Festucci del Servizio Legale-Contratti, rinviando a successiva determinazione dirigenziale il formale atto di incarico e il conseguente impegno della spesa occorrente previa acquisizione di congruo preventivo;
3. di dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, 4° comma, del D. Lgs. 18 agosto 2000 n. 267.

RELAZIONE

La società Exergia S.p.A. ha notificato il decreto ingiuntivo n. 2592/2012 registro speciale n. 1249/12, emesso dal Tribunale di Monza il 30 maggio 2012 per il pagamento dell'importo complessivo di Euro 102.779,85 a seguito di fatture non pagate relative ai consumi nel periodo maggio – dicembre 2008.

La procedura esecutiva in oggetto trae origine da un lungo e complesso contenzioso con la Exergia S.p.A. quale fornitore di energia elettrica, in regime di salvaguardia per la Regione Lombardia, relativamente ai consumi dell'ente relativi al periodo maggio – dicembre 2008.

In riferimento a tale periodo Exergia reclama un credito di € 102.779,85, legittimato a suo dire da fatture emesse nei confronti del comune per il consumo di energia.

Invero la questione è molto più complicata in quanto risulta che da una parte, alcune fatture emesse dalla ricorrente, di cui a più riprese è stato sollecitato il pagamento, risultano regolarmente pagate, altre fatture sono state emesse doppie e la richiesta di rimborso

avanzata per la somma in eccedenza è rimasta senza esito, altre fatture di cui Exergia S.p.A. reclama il pagamento non risultano mai pervenute al comune.

A fronte di tali complicanze, che hanno generato nel corso degli anni una copiosa corrispondenza tra le parti, si inseriscono altresì alcuni atti di cessione di credito tra Exergia S.p.A. e IFITALIA e tra IFITALIA e BTC a cui il Comune si è opposto che hanno ingenerato ulteriore confusione in quanto i crediti ceduti riguardavano fatture risultate già regolarmente pagate dall'ente, fatture mai pervenute, fatture prive di elementi utili alla liquidazione; e si aggiungono inoltre alcune retrocessioni di crediti che non hanno certo favorito una maggior chiarezza di posizioni e altrettanti doppioni di fatture e note di credito.

E' opportuno evidenziare che in relazione alle pretese creditorie avanzate da Exergia S.p.A., nel tentativo di accertare l'entità del credito al fine di chiudere ogni pendenza contabile ancora aperta con Exergia S.p.A., gli uffici competenti hanno provveduto ad effettuare una scrupolosa ricostruzione dei documenti contabili in possesso dell'ente, dalla quale è emersa una rideterminazione dell'ammontare del debito nei confronti di Exergia S.p.A. passando da Euro 102.779,85 a Euro 51.647,86 accertati.

Si rappresenta inoltre che nel corso degli anni, le puntuali contestazioni degli importi vantati dal ricorrente, seguite da altrettanto numerose richieste di acquisizione della documentazione comprovante l'avvenuta esecuzione della prestazione, sono rimaste senza esito, altrettanto senza riscontro è rimasta la disponibilità del Comune ad effettuare il pagamento per l'importo accertato di Euro 51.647,86, quale risultato finale tra le voci di debito e credito che trovano riscontro nella contabilità del Comune.

Alla luce di quanto sopra esposto ritenendo infondata la pretesa creditoria di Euro 102.779,85 avanzata da Exergia S.p.A., è necessario proporre opposizione al decreto ingiuntivo notificato da quest'ultima.

Le ridotte dimensioni dell'avvocatura comunale, già impegnata in numerose altre procedure e la necessità di integrare le competenze interne in ragione della complessità della questione soprattutto dal punto di vista dell'istruttoria documentale - stante la ristrettezza dei tempi per proporre opposizione (considerata la copiosa documentazione contabile agli atti e l'altrettanto nutrita corrispondenza intercorsa tra le parti) - giustifica il ricorso anche a strutture esterne.

La scelta dell'avvocato Mariotti in questo senso si ravvisa opportuna, in quanto il legale è già a conoscenza dell'intera problematica, avendo preso le difese del comune nella fase di precontenzioso,

Alla luce di quanto sopra si propone di autorizzare il Sindaco a proporre opposizione al decreto ingiuntivo n. 2592/2012 registro speciale n. 1249/12, emesso dal Tribunale di Monza il 30 maggio 2012 per il pagamento alla società Exergia S.p.a. della somma di Euro 102.779,85 a seguito di fatture non pagate relative ai consumi nel periodo maggio - dicembre 2008 .

Dovendo, altresì, dare atto della specificità della materia, del breve tempo a disposizione per l'istruttoria, nonché del carico di lavoro attuale del servizio legale contratti, si propone di conferire esternamente l'incarico di patrocinio legale l' avv. Giovanni Mariotti con studio in Milano, largo Schuster n. 1, oltre che, in via congiunta e disgiunta con lo stesso ed in via congiunta e disgiunta tra loro, agli avvocati Stefania Festucci, Lucilla Lo Campo, Patrizia Scheggia, del Servizio Legale-Contratti.

Di dare atto che con successiva determinazione dirigenziale sarà assunto l'atto d'incarico formale e l'occorrente impegno di spesa, previa acquisizione di congruo preventivo.

Sesto San Giovanni, 28 giugno 2012

IL FUNZIONARIO
(Avv. Patrizia Scheggia)