OGGETTO: COSTITUZIONE IN GIUDIZIO PER L'OPPOSIZIONE AL DECRETO INGIUNTIVO N.1300/07 EMESSO DAL TRIBUNALE DI MONZA A FAVORE DELLA SOCIETA' AUTOSESTO S.R.L. PER IL PAGAMENTO DI FATTURE PER LA RIMOZIONE E CUSTODIA DI VEICOLI.

LA GIUNTA COMUNALE

- Vista l'allegata relazione del Servizio Legale Contratti che costituisce parte integrante del presente atto;
- ritenuto di accogliere la proposta;
- visti i pareri favorevoli espressi a norma dell'art. 49 1° comma del
 D.Lgs. n. 267 del 18/8/00, come da foglio allegato;
- richiamato l'art. 134 4° comma del D.Lgs. n. 267 del 18/8/00;
- con voti unanimi espressi nelle forme di legge, anche per quanto riguarda l'immediata eseguibilità della presente deliberazione;

DELIBERA

- 1. di autorizzare il Sindaco a costituirsi in giudizio nel procedimento per l'opposizione al decreto ingiuntivo N. 1300 Reg. Spec. N.3113/07, emesso dal Tribunale di Monza il 23 marzo 2007 per l'importo complessivo di Euro 690.786,49 a seguito di ricorso per ingiunzione di pagamento promosso dalla Autosesto S.r.l. per ottenere il pagamento di alcune fatture relative alle spese di rimozione e custodia di veicoli rimossi dalla Polizia Locale;
- di conferire l'incarico di patrocinio legale all'Avv. Giovanni Mariotti con studio in Milano Largo Schuster n. 1, nonché all' Avv.to Raimondo Pucillo, in qualità di domiciliatario, con studio in Monza, dando mandato al dirigente per la predisposizione dell'incarico;
- 3. di dare atto che la spesa presunta di € 5000,00 sarà impegnata con successivo atto;
- 4. di dare atto che la spesa per il pagamento delle somme che si andranno a pagare all' Autosesto S.r.I, sarà impegnata con successivo atto;

5. di dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134 - 4° comma del D.Lgs. n. 267 del 18/8/00.

RELAZIONE

La società Autosesto S.r.I., rappresentata e difesa dagli avv.ti Luigi Guidi e Fulvio Lorenzo Monti di Monza, in data 24 aprile 2007 (n. 35086 protocollo generale del Comune) ha notificato il decreto ingiuntivo N. 1300 Reg. Spec. N. 3113/07, emesso dal Tribunale di Monza il 23 marzo 2007 per l'importo complessivo di € 690.786,49 a seguito di ricorso per ingiunzione di pagamento promosso dalla medesima per ottenere il pagamento delle fatture dal n.95 al n. 140 del 27.7.2006 relative alle spese di rimozione e custodia di n. 46 veicoli rimossi dalla Polizia Locale del Comune di Sesto San Giovanni negli anni dal 1993 al 2003.

Preliminarmente occorre evidenziare che il decreto ingiuntivo di cui sopra segue altro precedente notificatoci dalla medesima creditrice per diverse fatture e diverso e più ingente importo, ma relativo allo stesso oggetto, cioè il pagamento di fatture per spese di rimozione e custodia di veicoli rimossi.

Al riguardo è in corso il giudizio di appello avverso la sentenza del Tribunale di Monza che ha respinto l'opposizione promossa dal Comune di Sesto San Giovanni contro tale primo decreto ingiuntivo dell'Autosesto S.r.l., il N. 2164 Reg Spec. 4476/05. La prima udienza del giudizio di appello è stata fissata d'ufficio al prossimo 18 settembre.

Pertanto, allo stato attuale, deve precisarsi che con la società Autosesto S.r.I. è pendente altro contenzioso di analogo contenuto, anche se non può ritenersi tale giudizio tecnicamente connesso, né, nel caso di proposizione dell'opposizione al secondo decreto può chiedersi riunione dei procedimenti. Come sopra precisato, il secondo decreto ingiuntivo, recentemente notificatoci, riguarda fatture relative alle spese di rimozione e custodia di veicoli diversi rispetto a quelli per i quali l'Autosesto S.r.I aveva proceduto in passato. Tuttavia, dall'esame degli atti in possesso del Settore Polizia Locale, emerge che le fattispecie possono considerarsi parzialmente identiche e gli elementi di contestazione si prospettano in parte analoghi a quelli proposti per il primo decreto ingiuntivo.

Pertanto, in considerazione del notevole importo complessivo in contestazione, così come del fatto che si attende il riesame della Corte d'Appello su alcune argomentazioni che sono state opposte nel pendente giudizio sopra indicato e che possono valere anche con riferimento all'attuale pretesa creditoria vantata dall'Autosesto, ben può valutarsi opportuno proporre opposizione al decreto ingiuntivo in oggetto.

L'opposizione, perché non assuma finalità meramente dilatorie, non dovrà essere riferita unicamente alla non debenza dell'intero importo, ma dovrà considerare le eventuali somme non in contestazione.

Al riguardo, il Settore Polizia Locale, con propria nota del 19 settembre 2006, che si allega alla presente relazione, ha riconteggiato gli importi dovuti in relazione alle spese di trasporto e custodia per i veicoli di cui alle fatture oggetto del decreto ingiuntivo, definendo come importo complessivo non in contestazione la somma di Euro 246.300,93 comprensivi di IVA.

Pertanto, per poter prospettare l'eventuale opposizione secondo quanto sopra indicato, dovrà prevedersi, già in sede di atto di opposizione, la non contestazione del pagamento della predetta somma, fatti salvi quindi gli eventuali ulteriori atti da assumere dopo il provvedimento che il Giudice dell'opposizione emetterà contestualmente alla prima udienza di comparizione delle parti, come per legge.

Tutto ciò premesso, constatate, peraltro, la complessità e la specificità dell'opposizione anche in ragione della connessione con l'altro giudizio pendente, nonché la necessità di assicurare continuità ed uniformità nella difesa, si propone di incaricare del patrocinio legale l' avv. Giovanni Mariotti con studio in Milano, Largo Schuster n. 1, nonché all' Avv.to Raimondo Pucillo, in qualità di domiciliatario, con studio in Monza, già incaricati per l'altro giudizio, demandando a successive determinazioni dirigenziali sia l'assunzione dell'impegno di spesa occorrente per la difesa legale, previa acquisizione di congruo preventivo, sia la disposizione degli atti necessari per il pagamento delle somme non contestate.

Sesto San Giovanni, 15 maggio 2007.

IL FUNZIONARIO

Dott.ssa Stefania Festucci

Visto:

IL DIRETTORE DEL SETTORE DEI SERVIZI ISTITUZIONALI E COMUNICAZIONI Dott. Massimo Piamonte